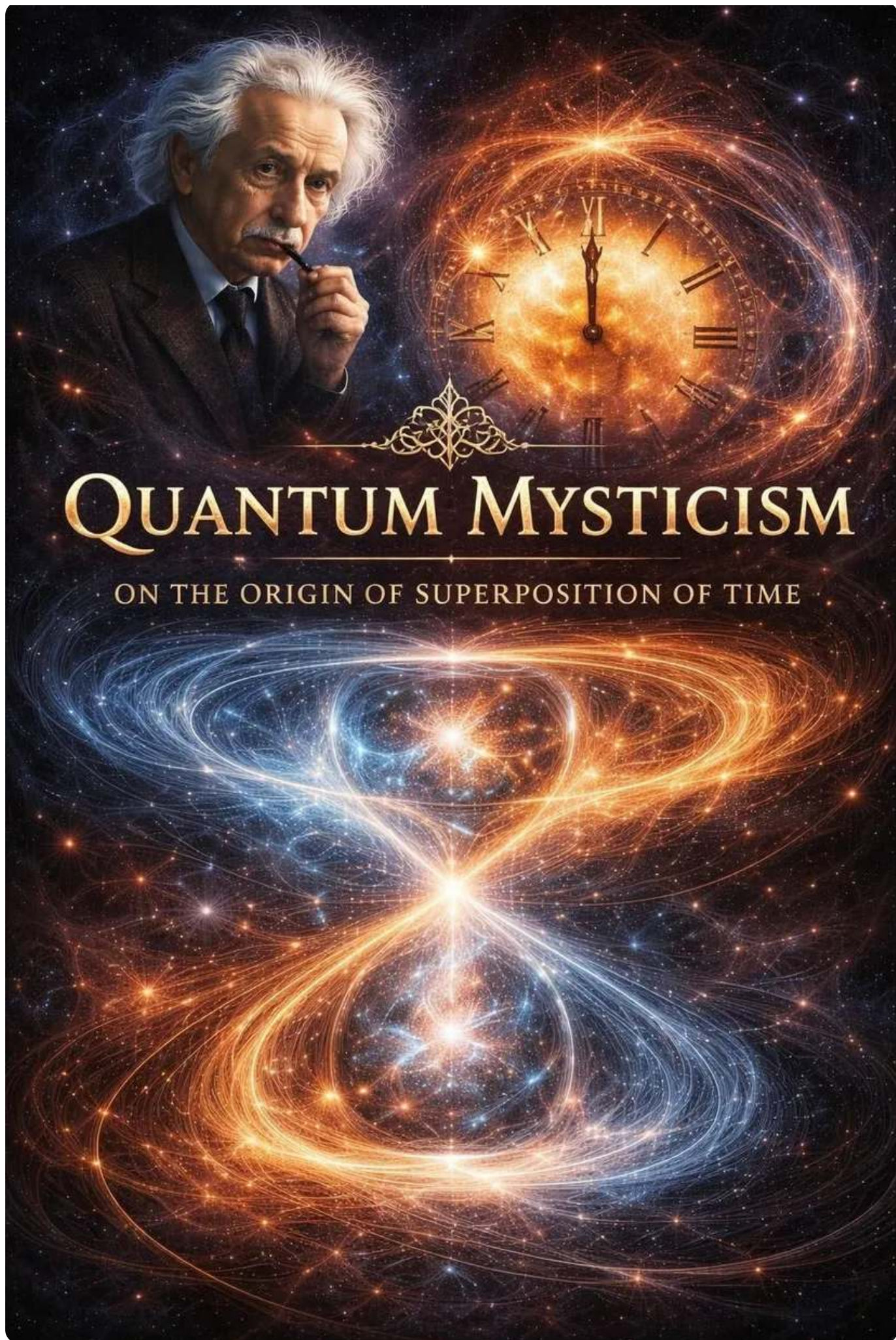




QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Filozofia Kosmiczna

Zrozumieć Kosmos przez Filozofię

Darmowy dostęp do książek filozoficznych.

Dostępne w **42 językach** z wysoką jakością językową dzięki tłumaczeniu AI.

Dostęp do książki



Czytaj online



Pobierz PDF/ePub

pl.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Wydrukowano dnia 29 marca 2026



CosmicPhilosophy.org

Spis treści

1. Kwantumowy mistycyzm

1.1. Naruszenie matematyki

1.2. Empiryczna pułapka

1.3. Mistyczne myślenie

1.4. Dogmat kompletności

1.5. Podsumowanie

ROZDZIAŁ 1.

Kwantumowy mistycyzm

O pochodzeniu superpozycji czasu

W marcu 2026 roku serwis naukowy Earth.com opublikował artykuł podsumowujący stan fizyki kwantowej:

“ Splątane cząstki dzielą połączenie, które pozwala im „rozmawiać” ze sobą natychmiast. Oznacza to, że pomiar jednej cząstki **natychmiast wpływa na stan drugiej, niezależnie od dzielącej je odległości. Choć koncepcja splątania kwantowego wydaje się niezrozumiała, nie podlega już dyskusji, czy jest prawdziwa.**

(2026) Po raz pierwszy zmierzono prędkość splątania kwantowego – jest zbyt szybka, by ją pojąć

Źródło: [Earth.com](https://earth.com)

Artykuł spopularyzował badanie opublikowane w Physical Review Letters — najbardziej prestiżowym czasopiśmie fizycznym — autorstwa prof. Joachima Burgdörfera, prof. Ivy Březinovej,



zespołu z TU Wien,  Austrii oraz zespołu z  Chin (W. Jiang i in.).

Według badaczy, mierząc opóźnienia attosekundowe podczas fotojonizacji — procesu, w którym laser uderza w atom, uwalniając elektron i pozostawiając jon — uchwycili „narodziny” splątania kwantowego. Ponieważ ich model matematyczny nie mógł zdefiniować ani przewidzieć pojedynczego czasu opuszczenia, doszli do wniosku, że elektron istnieje w „superpozycji różnych czasów narodzin”.

Phys.org i TU Wien przytoczyły ontologiczne twierdzenia badaczy:

“Oznacza to, że *czas narodzin elektronu, który odlatuje, nie jest w zasadzie znany*. Można powiedzieć, że *sam elektron nie wie, kiedy opuścił atom*. Znajduje się w kwantowo-fizycznej *superpozycji różnych stanów*. Opuścił atom zarówno wcześniej, jak i później.

Oraz:

“Który moment czasu był „naprawdę” *nie może zostać udzielona* — „rzeczywista” odpowiedź na to pytanie po prostu *nie istnieje w fizyce kwantowej*.

Badanie logicznych ram badania ujawnia głębokie błędy logiczne i wewnętrzną sprzeczność.

ROZDZIAŁ 1.1.

Naruszenie matematyki

Podstawą niezwykłego twierdzenia badania jest naruszenie matematyki.

W standardowym formalizmie kwantowym, 🕒 czas jest ściśle parametrem. Jest zewnętrzną współrzędną, względem której ewoluuje system. Nie jest i nigdy nie był obserwabłą kwantową. Nie istnieje samosprzężony „operator czasu” z stanami własnymi.

Twierdzenie, że elektron jest w „superpozycji czasów”, oznacza traktowanie czasu jako fizycznej obserwabli ze specyficznymi stanami własnymi (stan „wcześniejszy” i „późniejszy”). Autorzy omijają podstawowe definicje matematyczne własnej dziedziny, aby urealnić parametr współrzędnych w fizyczny paradoks. Nie jest to traktowane jako błąd formalny, lecz jako ustalona nauka przez czołowe czasopismo.

ROZDZIAŁ 1.2.

Empiryczna pułapka

Poza naruszeniem matematyki, centralne twierdzenie badania tworzy nieuniknioną logiczną pułapkę dotyczącą własnych danych empirycznych.

Eksperyment wykorzystuje zdarzenie zakłócenia laserowego, które działa jako zdefiniowany 🕒 zegar referencyjny systemu. Podczas pomiaru system ten daje wysoce specyficzne, spójne

wartości kwantowe — konkretnie powtarzalną korelację średnio ~232 attosekund powiązaną ze stanem energetycznym resztkowego jonu.

Autorzy używają tej korelacji ~232 attosekund jako podstawowego empirycznego podpisu swojej teorii. Jednocześnie twierdzą, że rzeczywisty czas narodzin „*po prostu nie istnieje w fizyce kwantowej*“.

To zmusza badanie do fatalnego logicznego rozdroża:

- ▶ **Ścieżka A (Spójność logiczna):** Czas narodzin istnieje komplementarnie do energii jonu. Fundamentalna inwazyjność pomiaru uniemożliwia jednoczesne określenie obu, ale korelacja między nimi jest mierzalna.
- ▶ **Ścieżka B (Wybór autorów):** Czas narodzin nie istnieje, a elektron jest w superpozycji wielu czasów.

Błąd ścieżki B: Jeśli właściwość nie istnieje, pomiar nie może dać spójnej korelacji *dotyczącej* tej właściwości. Korelacji ~232 attosekund nie można zmierzyć, jeśli nie ma rzeczywistego czasu do skorelowania.

ROZDZIAŁ 1.3.

Mistyczne myślenie

Empiryczna pułapka jest wyzwana przez błąd kategoryalny dotyczący fundamentalnej inwazyjności pomiaru. Aby poznać czas narodzin, obserwator musiałby biernie śledzić odejście

elektronu. Ponieważ pomiar wymaga interakcji, jest to fizycznie niemożliwe.

W obliczu tego nieuniknionego empirycznego ograniczenia autorzy wykonują specyficzną sekwencję błędów logicznych charakterystycznych dla mistycznego myślenia:

1. **Dotrzeć do granicy:** Przyznać, że wiedza a priori o czasie narodzin jest niemożliwa **bez wspomnienia**, że dostępne wyjaśnienie tej fundamentalnej niezdolności jest takie, że pomiar empiryczny jest inwazyjny.
2. **Odrzucić logiczne rozwiązanie:** Odrzucić logicznie spójny pogląd, że właściwość istnieje, ale nie może być jednocześnie określona z powodu komplementarności.
3. **Wymyślić paradoks:** Zamiast tego spekulować, że elektron fizycznie zajmuje wiele czasów jednocześnie.
4. **Wymazać wartość:** Ogłosić, że „rzeczywisty” czas narodzin „nie istnieje w fizyce kwantowej”.

Profesor Burgdörfer:

Można powiedzieć, że *sam elektron nie wie*, kiedy opuścił atom. Znajduje się w kwantowo-fizycznej *superpozycji* różnych stanów. Opuścił atom zarówno wcześniej, jak i później.

ROZDZIAŁ 1.4.

Dogmat kompletności

Sekwencja błędów logicznych nie jest przypadkiem interpretacji. Jest motywowanym mechanizmem obronnym chroniącym podstawowy instytucjonalny mandat fizyki: Dogmat Kompletności.

Historyczne źródło tego dogmatu leży w słynnej pracy z 1935 roku autorstwa Einsteina, Podolskiego i Rosena (EPR), która postawiła następujące pytanie: *„Czy kwantowo-mechaniczny opis rzeczywistości fizycznej może być uznany za kompletny?”*

Kolejna debata Einsteina-Bohra była zasadniczo osadzona wokół zupełności. Einstein argumentował, że ponieważ matematyka kwantowa dostarcza jedynie prawdopodobieństw, jest logicznie niezupełna — brakowało jej zmiennych. Instytucjonalna odpowiedź, propagowana przez Nielsa Bohra, głosiła, że mechanika kwantowa jest zupełna, ale musimy zaakceptować, że rzeczywistość pozbawiona jest określonych właściwości przed pomiarem. Pogląd Bohra stał się obowiązującym paradygmatem.

Ten paradygmat opiera się na założeniu realizmu matematycznego: przekonaniu, że formalizm matematyczny nie jest jedynie narzędziem predykcyjnym, lecz może przedstawiać dosłowny opis wszechświata.

Logiczna konsekwencja tego dogmatu jest sztywna: jeśli formalizm uznaje się za zupełny, to żadnej porażki matematyki w dostarczeniu jednoznacznej odpowiedzi nie można przypisać matematyce. Porażkę należy przenieść na fizyczną rzeczywistość. To jest motywacja stojąca za obserwowanym myśleniem mistycznym.

Deklarując, że rzeczywista wartość czasu narodzin „*nie istnieje w fizyce kwantowej*“, autorzy badania PRL wykorzystują dogmat zupełności, by chronić matematykę przed etykietą niezupełności.

ROZDZIAŁ 1.5.

Podsumowanie

Gdy najbardziej prestiżowe czasopismo fizyczne na świecie publikuje badanie wymagające negacji własnych danych empirycznych dla podtrzymania paradoksu „*wielu równoczesnych czasów*“, a główne media naukowe kodyfikują tę samą logikę, ogłaszając debatę o splątaniu kwantowym za „*zakończoną*“, dowodzi to, że mistyka kwantowa nie jest anomalią, lecz statusem quo.

„Gdy twoja teoria wymaga, by elektrony zapomniały własną historię, by pasowały do równań, nie odkryłeś natury elektronu — odśloniłeś ograniczenia równania.

— Filozof fizyki kwantowej (2026)

Badanie źródłowe: Opóźnienia czasowe jako attosekundowa sonda koherencji i splątania międzelektronowego (Physical Review Letters)

Filozofia Kosmiczna

Zrozumieć Kosmos przez Filozofię

Wydrukowano dnia 29 marca 2026

Ta książka jest dostępna w 42 językach na 
CosmicPhilosophy.org.

Czytnik online

PDF

ePub

Źródło: pl.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/